**附件1**

**2022年度燃气采暖热水炉及其配件生产企业质量信用等级评价申报书**

型号名称：

申报单位： （盖章）

申报日期： 年 月 日

2022年度燃气采暖热水炉及其配件生产企业质量信用等级评价组制

2022年度燃气采暖热水炉及其配件生产企业质量信用等级评价申报表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企业名称 | |  | | | | | |
| 企业简介  （可另附页） | |  | | | | | |
| 企业性质 | |  | | 成立日期 | | |  |
| 注册资金 | |  | | 员工人数 | | |  |
| 企业法人 | |  | | 厂房面积 | | |  |
| 企业地址 | |  | | | | | |
| 近三年受到有关政府部门行政处罚或行政处罚尚未执行完毕 | | | | | | □是 □否 | |
| 原因 | |  | | | | | |
| 被列入异常名录和严重违法失信名单 | | | | | | □是 □否 | |
| 原因 | |  | | | | | |
| 正在被有关政府部门或司法机关立案调查 | | | | | | □是 □否 | |
| 原因 | |  | | | | | |
| 参评企业类型 | | □整机 □配件 | | | | | |
| 评价项目 | | 自评得分 | | | | | |
| 产品与技术（40） | |  | | | | | |
| 质量管理（40） | |  | | | | | |
| 质量信用表现结果（20） | |  | | | | | |
| 合计 | |  | | | | | |
| 联系人 | 姓名 | |  | 职务 |  | | |
| 手机 | |  | 电话 |  | | |
| 邮箱 | |  | 邮编 |  | | |
| **企业承诺书**  本单位同意申报，并郑重承诺本申报书及相关附件材料均真实可查，不虚报、不隐瞒，自愿接受评价机构对本单位及受评产品的核查。如出现隐瞒有关情况或提供虚假材料等情形，愿承担相应法律责任。  负责人签字：  （企业盖章）  年 月 日 | | | | | | | |

**申报产品说明书**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **型号名称** |  | |
| **产品结构、工艺及应用说明** |  | （附实物照片，照片重点刻画关键结构） |
| **产品技术及质量优势情况** |  | |

注：1.请将填好的表格回传至秘书处邮箱gdgccly@vip.126.com；

2.表格需全部填写，无相关内容的请填写“无”，证明材料请按照附件2的“评价方法”内容以附件形式提供。

**附件2**

参评企业名称：

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022年度推荐配件供应单位质量诚信评级评分细则** | | | | | | | |
| 编号 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 四级指标 | 评价方法 | 自评得分 | 专家评价得分 |
| 1 | 产品与技术（40） | 产品设计与制造水平（13） | 产品设计  (5） | 以产品的满足功能需求、材料、结构布局为评价依据： A.能完全满足功能需求，材料和结构具有良好的用户体验，近 三年内无客户投诉以上相关问题，有独到的设计，得 5 分； B.基本满足功能需求，材料使用合理、结构布局合理，无创新 设计，得 3 分； C.无法满足客户功能需求，有相关投诉，得 0 分。 | 产品实物、  产品结构原  理图及相关  说明 |  |  |
| 2 | 生产制造水平(8） | 以产品生产制造自动化及信息化水平为评价依据： A.生产制造有自动化生产线或自动化生产设备，生产数据进行 信息化管理（如：MES 系统），得 8 分； B.生产制造部分自动化，制造数据可控可追溯，得 5 分； C.以手工操作为主，制造信息可追溯，得 2 分； D.制造信息不可追溯，得 0 分。 | 相关自动化  及质量控制  管理说明及  图片或视频 |  |  |
| 3 | 产品技术水平（9） | 产品认证 或客户等 级（5） | 以获得产品认证或以客户等级为评价依据： A.符合国际标准、国外先进标准并获得相关认证，或成为国际 知名企业供应商，至少一种产品批量出口到欧洲、北美地区， 得 5 分； B.符合国家标准并获得相关认证，或成为国内知名企业供应 商，得 3 分； C.非强制认证产品，企业进行自愿认证并获得相关认证标志、 标识，得 1 分； D.企业产品未取得相关产品认证，得 0 分。 | 检查认证证 书、检测报 告、客户供 货合同 |  |  |
| 4 | 产品技术  水平（9） | 执行标准 （4） | 以企业生产产品所执行标准情况为评价依据： A.执行高于现行国标（行标）团体标准或企业标准，全部指标 符合国标（行标），其中主要技术指标达到国内同类部件指标 最优水平，并且企业标准中两项以上指标明显领先于行业，得 4 分； B.执行国标（行标），全部指标符合国标（行标），得 1 分； C.执行国标（行标），发现有一项不符合国标（行标）强制性 要求，或不能提供相关检测报告证明的，得 0 分。 | 检查检测报 告、企业标 准 |  |  |
| 5 | 产 品 研 发  设计（11） | 研发投入  （3） | 根据企业上年研发投入占销售额的占比为评价依据：  A. 4%（含）以上，得 3 分；  B. 3%（含）以上但不足 4% ，得 2 分；  C. 2%（含）以上但不足 3%,得 1 分；  D. 不足 2%，得 0 分。 | 检查财务报  表 |  |  |
| 6 | 产品与技术（40） | 产 品 研 发  设计（11） | 研发设备  （5） | 以企业主营产品相关的技术研发场地、设备为评价依据：  整机企业(A-E)  A.拥有第三方认可实验室，得 5 分；  B.研发实验设备原值 400 万元（含）以上，得 5 分；  C.拥有研发实验设备原值 200-400 万元（不含 400 万元），得  3 分；  D.拥有研发实验设备原值 100-200 万元（不含 200 万元），得  1 分；  E.拥有研发实验设备原值不足 100 万元，得 0 分；  配件企业(F-J)  F.拥有第三方认可实验室，得 5 分；  G.研发实验设备原值 200 万元（含）以上，得 5 分；  H.拥有研发实验设备原值 100-200 万元（不含 200 万元），得  3 分；  I.拥有研发实验设备原值 50-100 万元（不含 100 万元），得  1 分；  J.拥有研发实验设备原值不足 50 万元，得 0 分；  加(/扣）分项(K、L)  K.实验室使用设备或仪器不在校准有效期内，一类扣 0.5 分；  L.与高校、研究机构、检测机构开展科研项目合作，一项加 1  分。 | 提供研发设  备清单及实  物图、实验  室 认 可 证  书、项目合  同 |  |  |
| 7 |  | 技术人员  （3） | 以企业现有技术工作人员的资质情况为评价依据：  A.有 20（含）人以上，得 3 分；  B.有 10（含）至 19 人，得 2 分；  C.有 5（含）至 9 人，得 1 分；  D.5 人以下，得 0 分。  加(/扣）分项：  技术工作人员中有本科及以上学历的，每一人加 1 分，本项加  满即止。 | 检查技术人  员 资 质 证  明、学历证  明，花名册  及社保 |  |  |
| 8 | 技术创新  能力（7） | 认定及奖  励（2） | 以企业获得的高新技术企业或高新技术产品认定、科技类奖项  为评价依据：  A.企业获得高新技术企业认定，或产品获得各级政府的科技  奖，或获得高新技术产品认定，得 2 分；  B.产品获得行业企业授予的技术类奖项，得 1 分；  C.未获得相关认定、奖励或不能提供证明材料，得 0 分。 | 检查荣誉证  书、认定证  书 |  |  |
| 9 | 产品与技  术（40） | 自主创新  知识产权  情况（5） | 以企业获得申报产品相关自主创新知识产权授权情况为评价  依据：  A.每授权一项发明专利得 3 分；  B.每授权一项实用新型专利证书得 1 分；  C.主编参评产品标准得 3 分；  D.参编参评产品标准得 1 分；  E.参评产品通过专利转让具有相关知识产权，得 1 分；  F.参评产品没有相关知识产权证，但在产品技术、性能等方面  实现创新，有市场优势，能提供相关文字说明，得 1 分；  G.参评产品缺乏创新性，0 分。 | 检查专利授  权证明、专  利转让合同  证明、标准  参编证明、  标准文本 |  |  |
| 10 | 质量管理  （40） | 质量管理  能力（14） | 原材料投  放控制（4） | 以原材料投放记录为评价依据，单项符合得 1 分：  A.建立原材料投放前确认和进货检验制度；  B.检验记录完整、真实、准确且保存 2 年以上；  C.建立有供应链管理制度及实时记录；  D.建立了投产原材料来源去向可追溯机制。 | 检查原材料  投放相关材  料 |  |  |
| 11 | 生产工艺  控制（4） | 以工艺管理制度为评价依据，单项符合得 2 分：  A.有关键工序的识别，每道生产工序有工艺卡，工人按工艺卡  实操；  B.对于关键工序，有具体的人、机、料、法、环等规定。 | 检查工艺卡  内容、关键  工序现场检  查工人操作 |  |  |
| 12 | 质量管理（40） | 质量管理能力（14） | 生产过程  检验（3） | 以工艺管理制度为评价依据，单项符合得 2 分：  A.有关键工序的识别，每道生产工序有工艺卡，工人按工艺卡  实操；  B.对于关键工序，有具体的人、机、料、法、环等规定。 | 检查生产过  程检验制度  及相关材料 |  |  |
| 13 | 产成品检  验制度（3） | 以参评产品生产过程为评价依据，单项符合得 1 分：  A.制定并实施生产过程的检验制度；  B.检验记录保存 2 年以上且完整、真实、准确，除 CCC 规定  的项目之外，至少增加一项过程质量控制点；  C.成品检验合格率在 95%以上。 | 检查产成品  检验制度及  相关记录材  料 |  |  |
| 14 | 质量管理  体系（2） | 认证情况  （2） | 以质量管理体系认证情况为评价依据：  A.企业获得质量管理体系认证证书，得 2 分；  B.未获得相关认证，得 0 分。 | 检查认证证  书 |  |  |
| 15 | 供货质量  保障（17） | 场地规模  （5） | 以用于主营产品（壁挂炉相关）生产及库房面积为评价依据：  整机企业(A-D)  A.大于 20000 平方米，得 5 分。  B.10000 平方米（含）至 20000 平方米，得 3 分。  C.5000 平方米（含）至 10000 平方米，得 1 分。  D.5000 平方米以下，得 0 分。  配件企业(E-H)  E.大于 10000 平方米，得 5 分。  F.5000 平方米（含）至 1 万平方米，得 3 分。  G.1000 平方米（含）至 5000 平方米，得 1 分。  H.1000 平方米以下，得 0 分。 | 提供厂房、  库房产权证  明或租赁合  同 |  |  |
| 16 | 企业经营  发展（4） | 以近两年企业主营产品（同类产品、壁挂炉相关）的全国销售  金额或累计销量为评价依据：  整机企业(A-D)  A.平均每年的销售金额 1 亿元（含）以上，或年均销售量 3  万台（含）以上，得 4 分；  B.平均每年的销售金额在 5000 万元（含）至 1 亿元之间，或  年均销售量达 1 万台（含）到 3 万台，得 2 分；  C.平均每年的销售金额在 2000 万元（含）至 5000 万元之间，  或年均销售量达 0.5 万台（含）到 1 万台，得 1 分；  D.平均每年的销售金额低于 2000 万元，或年均销售量不足 0.5  万台，得 0 分；  配件企业(E-H)  E.平均每年销售额 5000 万元（含）以上，或累计销量达 50  万件（含）以上，得 4 分；  F.平均每年销售额在 2000 万元（含）至 5000 万元，或累计销  量达 30 万件（含）到 50 万件，得 2 分；  G.平均每年销售额在 1000 万元（含）至 2000 万元，或累计销  量达 10 万件（含）到 30 万件，得 1 分；  H.平均每年销售额低于 1000 万元，累计销量不足 10 万件，得  0 分。 | 检查财务报  表 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 17 | 质量管理（40） | 供货质量保障（17） | 供货质量稳定性（3） | 以产品上市销售情况为评价依据：  A.产品批量上市两年以上，无重大质量事故，得 3 分；  B.产品批量上市一年以上，无重大质量事故，得 2 分；  C.产品批量上市六个月以上，无重大质量事故，得 1 分；  D.产品批量上市不足六个月，得 0 分。 | 检查产品销  量统计表、  财务结算单  等证明 |  |  |
| 18 | 质量数据  化管理（5） | 以信息化水平为评价依据：  A.品质数据信息化管理，企业内部人员和客户可随时查询相关  产品质量信息，得 5 分；  B.品质数据信息化管理，企业内部管理人员可随时查询相关产  品质量信息，得 4 分；  C.品质数据有纸质记录，可随时查询数据，得 3 分；  D.产品质量数据无从查询，无从追溯，得 0 分。 | 提供信息化  管理相关的  合同、方案  书、数据记  录等 |  |  |
| 19 | 质量水平（7） | 耐久性试  验（4） | 以耐久性试验情况为评价依据：  A.有耐久性试验设备并能提供试验方法、试验记录，得 4 分；  B.能提供委托第三方耐久性试验的检测报告，得 2 分；  C.不能提供耐久性试验资料， 得 0 分。 | 提供耐久性  试验方法、  试验记录 |  |  |
| 20 | 合格率（3） | 以企业产品合格率为评价依据：  整机企业出厂检验合格率（  A-D）  A. 合格率不低于 95%，得 3 分；  B. 合格率不低于 93%，得 2 分；  C. 合格率不低于 90%，得 1 分；  D. 合格率低于 90%，得 0 分；  配件企业用户生产线产品下线率（  E-H）  E. 合格率不低于 98%，得 3 分；  F. 合格率不低于 95%，得 2 分；  G. 合格率不低于 92%，得 1 分；  H. 合格率低于 92%，得 0 分。 | 提供出厂检  验合格率和  用户生产线  产品下线率 |  |  |
| 21 | 质量信用  表现结果  （20） | 服务用户  表现（  11） | 产品质量  与服务质  量问题追  溯（3） | 建立了产品销售与配套服务台账，记录履约中的相关情况且保  存上述文档 1 年以上，并实现对产品质量问题的产生原因与责  任进行追溯，得 3 分。存在缺陷情况酌情扣分。 | 检查台账或  相关材料 |  |  |
| 22 | 服务用户表现（11） | 市场信息  反馈机制  （3） | 建立了市场质量信息反馈及处理制度，客户反馈意见、市场变  化及时向企业领导及主管部门反馈，企业领导重视销售部门的  信息反馈并及时采取措施，得 3 分。  反馈不及时或企业不重视，酌情扣分。 | 检查市场信  息搜集及处  置的相关证  明材料 |  |  |
| 23 | 对客户的  信用承诺  （5） | 能根据客户要求及时改进产品，以配合度为评价依据：  A.客户反馈申报单位配合度优秀，平均优秀评价率为 100%，  得 5 分。  B.客户反馈申报单位配合度良好，平均优秀评价率为不少于  80%，得 3 分  C.客户反馈申报单位配合度一般，平均优秀评价率不少于  50%，得 1 分。  D.客户反馈申报单位配合度差，无优秀评价，得 0 分。 | 检查客户评  价表，至少  提供 5 个样  本量 |  |  |
| 24 | 业界评价（5） | 业界评价  （5） | 获得客户及商协会颁发的质量信用相关的荣誉，通过行业自愿  性认证等，每一项得 1 分，满分 5 分。 | 提供证书、  记录文件、  公开报道等 |  |  |
| 25 | 政府评价（4） | 政府评价（4） | 获得政府部门对企业及其产品质量的评价，包括在评价周期内  各级政府部门授予的相关荣誉、奖励等，每一项荣誉得 1 分，  满分 4 分。 | 提供证书、  记录文件等 |  |  |
| 总分 | 100 | | |  | |  |  |

**附件3**

客户诚信承诺评价表

|  |  |
| --- | --- |
| 供应商名称 |  |
| 供应产品系列/型号 | （填1-3款） |
| 以下问卷是对于供应商的诚信进行评价，同意则在□内√：  1、该供应商在承诺客户的技术改进度是否符合您的要求  A、优秀 □ B、良好□ C、一般□ D、差□  2、该供应商在承诺客户配合度是否符合您的要求  A、优秀 □ B、良好□ C、一般□ D、差□  3、该供应商在质量追溯方面是否符合您的要求  A、优秀 □ B、良好□ C、一般□ D、差□  4、总体评价：您对该供应商的诚信及承诺服务是否满意  A、优秀 □ B、良好□ C、一般□ D、差□ | |

填报企业：

填报人：

填报时间：